



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 07ª REGIÃO
Gab. Des. Francisco José Gomes da Silva
MS 0080127-75.2018.5.07.0000
IMPETRANTE: SINDICATO DOS TRABALHADORES NAS IND.DA
CONSTR.DE ESTRADA, PA
IMPETRADO: 12ª VARA DO TRABALHO DE FORTALEZA, CONSTRUTORA
MARQUISE S A

VISTOS, ETC...

RELATÓRIO

Trata-se de mandado de segurança impetrado pelo **SINDICATO DOS TRABALHADORES NAS INDÚSTRIAS DA CONSTRUÇÃO DE ESTRADAS, PAVIMENTAÇÃO E OBRAS DE TERRAPLANAGEM EM GERAL NO ESTADO DO CEARÁ (SINTEPAV-CE)**, contra ato perpetrado pela Exmo. Sr. Juiz ANTÔNIO TEÓFILO FILHO, Titular da MMª 12ª Vara do Trabalho de Fortaleza / CE, nos autos da Ação de Obrigação de Fazer nº 0000273-93.2018.5.07.0012, ID. 60d4187, em face da r. decisão que indeferiu o pedido de tutela de urgência, para que o ora litisconsorte passivo necessário, **CONSTRUTORA MARQUISE S/A**, fosse obrigado a descontar e repassar ao sindicato autor as contribuições sindicais devidas, independente da autorização específica exigida pelo art. 545 da CLT, em sua atual redação, dada pela Lei nº 13.467/2017.

Sustenta a inconstitucionalidade da Lei nº 13.467/2017, tendo em vista que a natureza tributária das contribuições sindicais somente permite alteração de seu regramento por Lei Complementar; que a doutrina e a jurisprudência têm se inclinado no sentido de reconhecer a necessidade dos repasses; e que a própria representação da categoria profissional foi posta em risco, ante a inexistência de recursos para a atividade sindical.

Pugna pela concessão de medida de urgência para que a empresa litisconsorte recolha e lhe repasse o imposto sindical de seus trabalhadores, no valor de 1 (um) dia da trabalho.

Apresenta procuração e documentos.

Dá à causa o valor de R\$ 10.000,00 (dez mil reais).

É o que basta relatar.

Decido.



DO CABIMENTO DO MANDADO DE SEGURANÇA

O ato apontado como coator é aquele que indeferiu a tutela provisória pleiteada nos autos originais, destinada a compelir o litisconsorte passivo necessário a recolher a contribuição sindical.

Contra tal decisão, entendo ser cabível a impetração da ação mandamental diante da ausência de recurso próprio no processo do trabalho com a finalidade de atacar decisão interlocutória proferida em sede de tutela de urgência; nesses casos, a ação de mandado de segurança assume um viés recursal, ainda que em caráter perfunctório, por assumir a figura do agravo de instrumento existente no processo civil, o que autoriza o exame, ainda que superficialmente, do direito cuja tutela antecipatória se está a pleitear.

É nesse sentido, expressamente, o item II da súmula 414 do TST:

"MANDADO DE SEGURANÇA. ANTECIPAÇÃO DE TUTELA (OU LIMINAR) CONCEDIDA ANTES OU NA SENTENÇA.

I - (...);

II - No caso de a tutela provisória haver sido concedida ou indeferida antes da sentença, cabe mandado de segurança, em face da inexistência de recurso próprio.

Diante do exposto, conheço do presente mandado de Segurança.

ANÁLISE DO PEDIDO DE LIMINAR

FUNDAMENTAÇÃO

O impetrante, diante da iminência do prazo a que alude o art. 582 da CLT, requereu tutela de urgência para que a autoridade coatora determinasse o imediato recolhimento da contribuição sindical nos termos da legislação anterior.

Aduz que a Lei nº 13.467/2017 - Reforma Trabalhista, visou desmontar o sistema de custeio sindical, tendo em vista que as alterações dos artigos 545, 578, 579, 582, 583, 587 e 602 - Título V da Consolidação das Leis do Trabalho, no que concerne a contribuição sindical, foram modificados com o fim de tornar meramente facultativa a contribuição sindical obrigatória, antigo imposto sindical, instituída pela Consolidação das Leis do Trabalho em 1943.

Afirma que a tutela de urgência tem por escopo impedir que possam consumir-se danos a direitos e interesses jurídicos em razão da natural demora na solução dos litígios submetidos ao crivo do Judiciário, destacando que a alteração que se pretendeu fazer no sistema da contribuição sindical pela Lei Ordinária nº 13.467/2017 compromete sobremaneira a sua principal fonte



de renda, pois vai prejudicar a sua manutenção e, por conseguinte, o seu mister constitucional de defesa da categoria.

Diante da pacífica natureza tributária da contribuição sindical, defende que alterações no sistema contributivo somente poderiam ocorrer por Lei Complementar, conforme dispõe o art. 146, da Constituição Federal e incisos.

Destaca que a Lei nº 13.467/2017, que alterou as regras para o recolhimento da Contribuição Sindical, é lei ordinária e, portanto, neste aspecto, padece de inconstitucionalidade formal.

De igual forma, a referida norma, ao tornar a Contribuição Sindical facultativa, alterou o conceito de tributo de que trata o art. 3º, do Código Tributário Nacional, que é Lei Complementar, e que estabelece que tributo "é toda prestação pecuniária compulsória".

Assevera que em respeito a hierarquia das normas, não pode uma lei ordinária, contrariar o disposto em Lei Complementar.

A douta autoridade impetrada negou o pedido de antecipação dos efeitos da tutela, lastreada na seguinte fundamentação:

Trata -se de ação de obrigação de fazer ajuizada por SINDICATO DOS TRABALHADORES NAS IND. DA CONSTR. DE ESTRADA, PA em face de CONSTRUTORA MARQUISE S/A, com pedido de tutela de urgência a fim de que este juízo determine que a parte ré "cumpra obrigação de fazer para proceder o desconto de um dia de trabalho de cada substituído, independentemente de autorização prévia e expressa, bem como que recolha em Guia de Recolhimento de Contribuição Sindical 2018, no prazo dos arts. 582 e 583 da CLT, sob as penas do artigo 600 da CLT."

Sabe-se que, em princípio, todas as decisões judiciais hão de ser precedidas da manifestação da parte adversa, por força dos princípios constitucionais do devido processo legal e do contraditório (incisos LIV e LV do art. 5º da CF).

Assim , até mesmo medidas liminares, sejam antecipatórias de tutela ou cautelares, devem, sempre que possível, ser apreciadas somente após ouvida do réu.

Essa regra, decerto, comporta exceções, especialmente quando se observa que a ouvida do promovido possa ensejar risco de dano irreparável ou de difícil reparação. Nessas hipóteses, o magistrado deve apreciar o requesto inaudita altera parte, ficando o exercício do contraditório diferido para momento posterior.

No caso, parece -me que, oportunizando - se a contestação do réu, não sobrevirá qualquer risco de dano grave do autor, razão pela qual se impõe a ouvida do promovido, sobretudo considerando que a medida requestada exaure o objeto da ação, consoante ensinamento jurisprudencial: "Não verificada, de plano, a possibilidade de o réu, citado, tornar ineficaz a medida cautelar pretendida, não se torna viável o deferimento da liminar inaudita altera parte. Súmula 04 desta Corte." (TRT 04ª R.; AGR 0000200-54.2012.5.04.0000; Quinta Turma; Relª Juíza Fed. Conv. Rejane Souza Pedra; Julg. 22/03/2012; DEJTRS 30/03/2012; Pág. 61) Ante o exposto, indefiro, por ora, o pedido de tutela de urgência, reservando-me, porém, para reapreciá-lo, em audiência, após o aperfeiçoamento do contraditório."



Analiso.

Data máxima vênia ao entendimento exarado pela douta autoridade impetrada, divirjo da sua conclusão e entendo que se encontram presentes os elementos autorizadores da antecipação de tutela pleiteada.

De fato, a Lei nº 13.467, de 13.7.2017, por ser ordinária, não poderia ter alterado o instituto da contribuição sindical, já que o Código Tributário Nacional (Lei 5.172, de 25.10.1966), recepcionado pela Constituição Federal de 1988, tem status de Lei Complementar, define tributo como sendo toda prestação pecuniária compulsória (art. 3º).

É salutar transcrever o disposto no artigo 217 do CTN:

Art. 217. As disposições desta Lei, notadamente as dos arts. 17, 74, § 2º e 77, parágrafo único, bem como a do art. 54 da Lei 5.025, de 10 de junho de 1966, não excluem a incidência e a exigibilidade:

I - da "contribuição sindical", denominação que passa a ter o imposto sindical de que tratam os arts. 578 e seguintes da Consolidação das Leis do Trabalho, sem prejuízo do disposto no art. 16 da Lei 4.589, de 11 de dezembro de 1964.

Assim, apenas por Lei Complementar a matéria deveria ser enfrentada, de forma a preservar o Estado Democrático de Direito e a nossa Lei Maior.

O ilustre Desembargador do Trabalho do TRT da 15ª Região, João Batista Martins César, teve a oportunidade de proferir brilhante voto abordando de forma minuciosa a presente questão, nos autos do MS nº 0005461-81.2018.5.15.0000, a quem peço vênia para lançar mão de suas ideias.

Como bem ressalta o referido magistrado, a Lei nº 13.467/2017, intencionalmente ou não, afetará severamente as estruturas do sistema Sindical brasileiro, pois retirou a principal fonte de arrecadação destas associações, com isso, provocará enormes prejuízos aos trabalhadores e para o país como um todo, já que é de reconhecimento internacional a importância desses entes associativos que lutam não apenas pela melhoria da condição social de seus integrantes, mas também por uma sociedade mais justa e igualitária.

Não se pode esquecer que os Sindicatos nasceram da necessidade de concentração de esforços de um grupo de trabalhadores em prol de seus interesses comuns, cabendo-lhes a representação, defesa e coordenação dos interesses da categoria que representa.

Todos que militam na seara trabalhista sabem que a atuação sindical para a melhoria da condição social dos trabalhadores tem custos elevadíssimos, a negociação coletiva implica



gastos com os deslocamentos de seus representantes (sindicalistas e advogados), com assessoria jurídica, suporte econômico, financeiro, assessoria para análise da carteira de pedidos e dos custos da produção etc.

Também não se pode esquecer que continua a obrigação constitucional da participação dos sindicatos na negociação coletiva, cujos resultados afetam todos os trabalhadores da categoria, não se restringindo aos associados.

Por outro lado, a Lei 13.467/2017 alterou a redação dos artigos 545, 578, 579, 582, 583, 587 e 602 do diploma Consolidado, estranhamente, não alterou a disposição contida no 592 do mesmo texto legal, que prevê:

Art. 592 - A contribuição sindical, além das despesas vinculadas à sua arrecadação, recolhimento e controle, será aplicada pelos sindicatos, na conformidade dos respectivos estatutos, usando aos seguintes objetivos:

II - Sindicatos de empregados:

- a) assistência jurídica;*
- b) assistência médica, dentária, hospitalar e farmacêutica;*
- c) Assistência à maternidade;*
- d) agências de colocação;*
- f) bibliotecas;*
- g) creches;*
- h) congressos e conferências;*
- i) auxílio-funeral;*
- j) colônias de férias e centros de recreação;*
- l) prevenção de acidentes do trabalho;*
- m) finalidades desportivas e sociais;*
- n) educação e formação profissional;*
- o) bolsas de estudo.*

Ora, não se pode conceber a imposição ao sindicato de tamanhas obrigações sem que seja garantida ao mesmo uma fonte de renda para fazer frente às despesas daí decorrentes.

Aliás, a malsinada alteração legislativa também não resiste a uma análise sobre a ótica das práticas discriminativas antissindicais, posto que a ordem jurídica nacional e as convenções internacionais que o Brasil é signatário vedam a prática de qualquer conduta tendente a inviabilizar a livre atuação sindical.



A título de exemplo, cite-se a Convenção 98 da OIT, que determinar a adoção de medidas de prevenção, como também para impedir a efetivação ou os efeitos da prática antissindical.

No dizer do ilustre Desembargador do Trabalho da 15ª Região, João Batista Martins César, normalmente tende-se a vincular-se a prática antissindical ao ato praticado pelo empregador. Contudo, ela também pode ocorrer por meio de atos dos representantes dos próprios trabalhadores (ao pretenderem se perpetuar no poder ou desviando da finalidade da associação), bem como de órgãos públicos, quando não se protege a efetiva atuação dos sindicatos.

É o caso na situação vivenciada atualmente em nosso país, cujo efeitos práticos da alteração legislativa tende a dismantelar a atuação sindical por inanição, não podendo os poderes democráticos assistirem placidamente este ataque aos valores basilares do Estado de Direito.

DISPOSITIVO:

Assim, defiro o pedido liminar manejado no presente mandado de segurança, para conceder os efeitos da antecipação de tutela pleiteada nos autos da Ação de Obrigação de Fazer nº 0000273-93.2018.5.07.0012, ID. 60d4187, até o trânsito em julgado deste processo, de modo a determinar que o litisconsorte passivo necessário, **CONSTRUTORA MARQUISE S/A**, recolha e repasse ao sindicato autor as contribuições sindicais de seus empregados, pertencentes à categoria laboral representada pelo impetrante, equivalente ao desconto de um dia de trabalho, independente da autorização exigida pela atual redação dos artigos 545 e 602 da CLT, dada pela Lei nº 13.467/2017.

Intime-se o impetrante.

Ciência à douta autoridade dita coatora, para que preste as informações necessárias no prazo legal.

Após, notifique-se o litisconsorte passivo necessário, via oficial de justiça, para tomar ciência, cumprir a presente decisão e apresentar, querendo, no prazo de 10 (dez) dias, impugnação aos termos da presente ação mandamental.

Transcorrido o prazo para manifestação do litisconsorte, remetam-se os autos ao douto Ministério Público do Trabalho.

Com o retorno dos autos, conclusos para julgamento.

FORTALEZA, 3 de Abril de 2018



Documento assinado pelo Shodo

FRANCISCO JOSÉ GOMES DA SILVA
Desembargador(a) do Trabalho